

LEPSZA ENERGETYKA JEST MOŻLIWA

Warszawa, 2.08.2022



**LEPSZA
ENERGETYKA
JEST MOŻLIWA**

MOJE 2X TAK I 2X NIE

Grzegorz Onichimowski



POWROTU KONKURENCJI DO ENERGETYKI

1. Sektor energetyki elektrycznej wpływa negatywnie na konkurencyjność polskiej gospodarki. To się musi zmienić.
2. Jediną możliwą drogą do zmiany jest powrót konkurencji w samym sektorze, skierowanie go na klienta, danie mu nowych możliwości zaspokajania swoich potrzeb w zaopatrzeniu w energię i udziału w rynku energetycznym – od prosumenta, do SMR
3. Natychmiast trzeba skończyć z przywilejami dla SSP, z limitowaniem dostępu do sieci, ograniczaniem konkurencji

TAK
dla

POWRÓT KONKURENCJI DO ENERGETYKI

Do zrobienia:

- wydzielenie OSD,
- wdrożenie rynków lokalnych,
- nowi inwestorzy prywatni i samorządowi,
- likwidacja barier OZE

WSPARCIA STRONY PODAŻOWEJ

1. Pomaganie konsumentom w oszczędzaniu energii poprzez dotacje na nowoczesne źródła ciepła jest ważne, ale musimy mieć świadomość że dotacje to także inflacja sektorowa i wzrost cen dotowanych dóbr
2. Dlatego równie ważne jak pomoc konsumentowi jest pomoc producentom, by dotacja trafiała do polskich producentów działających w warunkach konkurencji i optymalizujących swoją ofertę



TAK
dla

WSPARCIE STRONY PODAŻOWEJ

Do zrobienia:

- system wsparcia dla polskich producentów pomp ciepła, materiałów termoizolacyjnych, systemów zarządzania energią – linie kredytowe,
- gwarancje SSP,
- ulgi podatkowe dla inwestorów

NIEUZASADNIONYCH ZYSKÓW KONCERNÓW ENERGETYCZNYCH

1. SSP osiągają w okresie kryzysu energetycznego oszałamiające zyski
2. Klienci na zmonopolizowanym rynku mają małe możliwości wyboru konkurencyjnych ofert
3. Potrzebna aktywna polityka państwa dla ograniczania marż i zysków firm energetycznych obniżających nasz standard życia i konkurencyjność polskiej gospodarki

NIE
dla

NIEUZASADNIONE ZYSKI KONCERNÓW ENERGETYCZNYCH

Do zrobienia:

- interwencja państwa na rynku energetycznym – „wyjęcie” energii produkowanej z węgla brunatnego i OZE i sprzedaż 50% do niezależnych spółek detalicznych i odbiorców,
- działania w zakresie nadzoru właścicielskiego

SZKODLIWYCH FUZJI I KONSOLIDACJI

1. Podejmowanie w trakcie kryzysu nieprzemyślanych działań konsolidacyjnych prowadzi do pogłębienia chaosu
2. Nie ma żadnych merytorycznych przesłanek do łączenia Orlenu, Lotosu i PGNiG. Sprzedaż 30% rafinerii LOTOS za mniej niż zysk roczny to działanie przestępcze.
3. Ponad dwa lata rozważań nad powołaniem NABE bez konkluzji spowodowało dalszą deprecjację aktywów węglowych zamiast ich potrzebnych adaptacji do systemu opartego na OZE.
4. W sytuacji koniecznego przedłużenia działania części bloków 200 MW dotychczasowy "plan na NABE" traci sens.

NIE
dla

SZKODLIWE FUZJE I KONSOLIDACJE

Do zrobienia:

Wypracowanie w gronie eksperckim z udziałem opozycji propozycji długofalowych zmian z organizacji sektora energetycznego zapewniających Polsce bezpieczeństwo w zakresie dostaw energii i ciepła po akceptowalnych społecznie cenach.

**LEPSZA
ENERGETYKA
JEST MOŻLIWA**

MOJE TX TAK I TX NIE

Zbigniew Stępniewski



ZNIESIENIE BARIER W ROZWOJU OZE

1. Zmiana ustawy o inwestycjach w energetyce wiatrowej – usunięcie bariery 10 h, uproszczenie procedur lokalizacyjnych,
2. Ujednolicenie zasad lokalizacyjnych dla elektrowni fotowoltaicznych – umożliwienie budowy elektrowni PV do 50 MW bez konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, zmiana ustawy o ochronie gruntów rolnych w zakresie gruntów zrekultywowanych na cele rolnicze, brak konieczności tworzenia MPZP dla takich inwestycji, dla nieużytków uproszczona procedura lokalizacyjna
3. Realizacja budowy linii kablowych dla instalacji OZE w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.



TAK
dla

ZNIESIENIE BARIER W ROZWOJU OZE

4. Skrócenie okresu na określenie warunków technicznych przyłączenia do sieci energetycznej źródeł OZE – dzisiaj praktycznie dla I i II grupy trwa 225 dni
5. Umożliwienie współdzielenia punktów przyłączenia – cable pooling – wykorzystanie możliwości przesyłowych- lepsze profile produkcji
6. Zmiana przepisów w zakresie magazynów energii- umożliwienie budowy instalacji hybrydowych
7. Zmiana zasad funkcjonowania rynku usług – usługi elastyczności kontraktowane przez OSP i OSD
8. Budowa linii bezpośrednich między producentem a odbiorcą
9. Umożliwienie rozwoju lokalnych rynków energii (klastry energii, spółdzielnie energetyczne)

TAK
dla

Pogarszania warunków życia Polaków

1. Odstąpienie od stosowania wymagań norm jakościowych dla paliw stałych używanych w instalacjach poniżej 1 MW – głównie gospodarstwa indywidualne – niskie emisje
2. Opóźnianie procesu dekarbonizacji.
3. Brak inwestycji w nowoczesne sieci energetyczne – konieczność redukcji i tak niewielkiego wolumenu produkcji z OZE.
4. Brak działań w obszarze rynku elastyczności – mechanizmy popytowe pozwolą lepiej zarządzać energią i uchronić przed marnotrawieniem zasobów.

NIE
dla

**LEPSZA
ENERGETYKA
JEST MOŻLIWA**

MOJE TX TAK I TX NIE

Maciej Bando



WSPARCIA GOSPODARSTW DOMOWYCH INWESTUJĄCYCH W GŁĘBOKĄ TERMOMODERNIZACJĘ I ŹRÓDŁA PV

1. Racjonalna głęboka termomodernizacja prowadząca do efektywnego gospodarowania paliwem i redukcji kosztów związanych z potrzebami energetycznymi budynków.
2. Lokalne wykorzystanie źródeł energii, w tym przede wszystkim opartych o fotowoltaikę, jako źródło energii elektrycznej zużywanej lokalnie, a jej nadwyżki kierowane do sieci na korzystnych warunkach.
3. Kontrola przestrzegania norm związanych z zapotrzebowaniem budynków na nieodnawialną energię zgodnie z nowymi standardami.



TAK
dla

WSPARCIA GOSPODARSTW DOMOWYCH INWESTUJĄCYCH W GŁĘBOKĄ TERMOMODERNIZACJĘ I ŹRÓDŁA PV

4. Programy wsparcia termomodernizacji uwzględniające także pomoc Państwa w finansowaniu udziału własnego.
5. Gminni Doradcy Energetyczni pełniący rolę doradczą i edukacyjną, a nie tylko zajmujący się akwizycją programów NFOŚ.
6. Program gwarancji dla przedsiębiorstw ESCO w tym działających na rynku konsumentów indywidualnych.

TAK
dla

MARNOTRAWSTWA PRZYCHODÓW POCHODZĄCYCH Z AUKCJI ETS

1. Ustawowe zagwarantowanie przekazywania 100% środków na rzeczywistą transformację energetyczną.
2. Transparentność działania Funduszu Modernizacji i Funduszu Transformacji Energetycznej. Nadzór na funduszami pozbawiony wpływu polityków.
3. Finansowanie inwestycji z równym dostępem wszystkich zainteresowanych, a nie tylko SSP

NIE
dla

**LEPSZA
ENERGETYKA
JEST MOŻLIWA**

MOJE TX TAK I TX NIE

Robert Bański

PRZYGOTOWANIA PLANÓW AWARYJNYCH NA WYPADEK DEFICYTU ENERGII I JEJ NOŚNIKÓW

1. Tak dla indywidualnych planów samozaopatrzenia się w energię z OZE przez samorządy, przedsiębiorstwa i obywateli
2. Tak dla wszelkich kooperatyw, w tym spółdzielni dla samorządów miejskich.
3. Tak dla uczestnictwa obywateli, przedsiębiorstw w planach kapitałowych inwestujących w OZE

TAK
dla

Braku informacji o stanie bezpieczeństwa energetycznego

1. Luka gazowa dla dostaw na sezon grzewczy 2022/2023 wynosi około 6 mld m³
2. Luka węglowa dla węgla sortymentów kostka, orzech, groszek około 4 mln to, luka węglowa miałów energetycznych kolejne – 4 – 6 mln ton.
3. Nieznane losy strategicznych zapasów magazynowych węgla kamiennego utrzymywanych przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych

NIE
dla

Braku informacji o stanie bezpieczeństwa energetycznego

1. Brak gazu – wyłączenie przemysłu chemicznego 3 mld m³ – następna jest energetyka
2. Brak węgla energetycznego to 6 mln ton to ok 2 tys. MW
3. Gigantyczna presja eksportowa energii w kierunku zachodnim
4. Nieznane potrzeby grzewcze (zapotrzebowanie na energię elektryczną) mieszkańców pozbawionych węgla
5. Rekord zapotrzebowania na moc zimą w Polsce 27 617 MW

NIE
dla

**LEPSZA
ENERGETYKA
JEST MOŻLIWA**

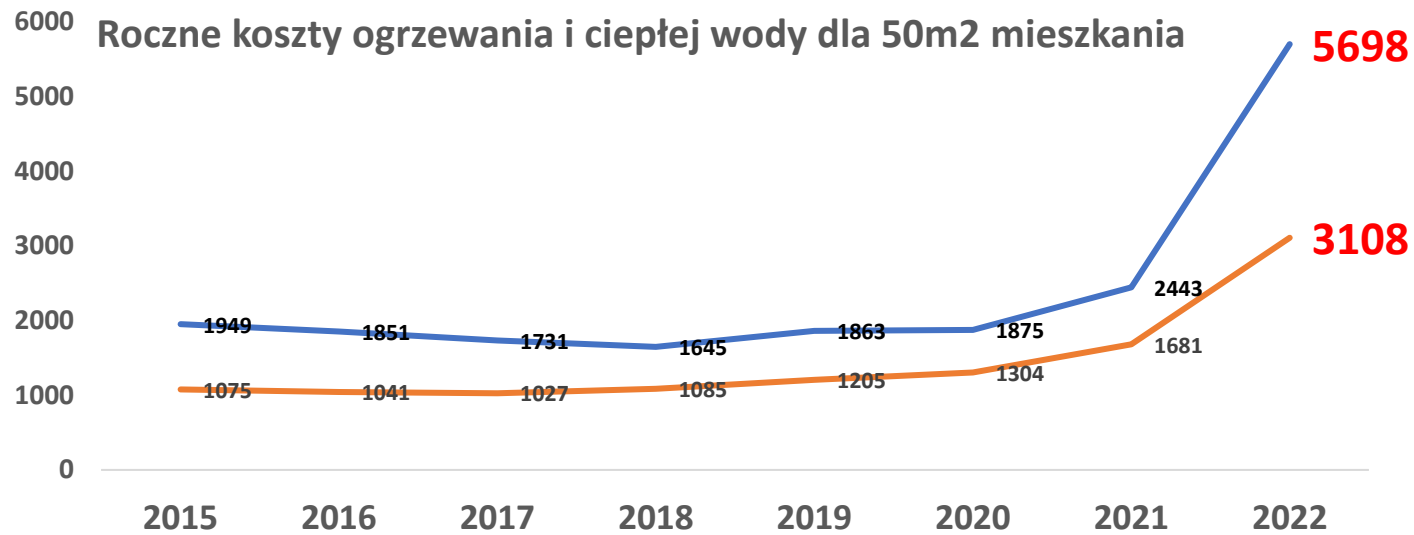
MOJE TX TAK I TX NIE

Andrzej Domański



WSPARCIA OBYWATELI ZAGROŻONYCH UBÓSTWEM ENERGETYCZNYM

- Szybko rosnące ceny energii i ciepła stają się nie do zniesienia
- Nie ma lepszych i gorszych obywateli ze względu na technologię ogrzewania



Źródło: Jan Mielcarek - Veolia

— gaz — węgiel

TAK
dla

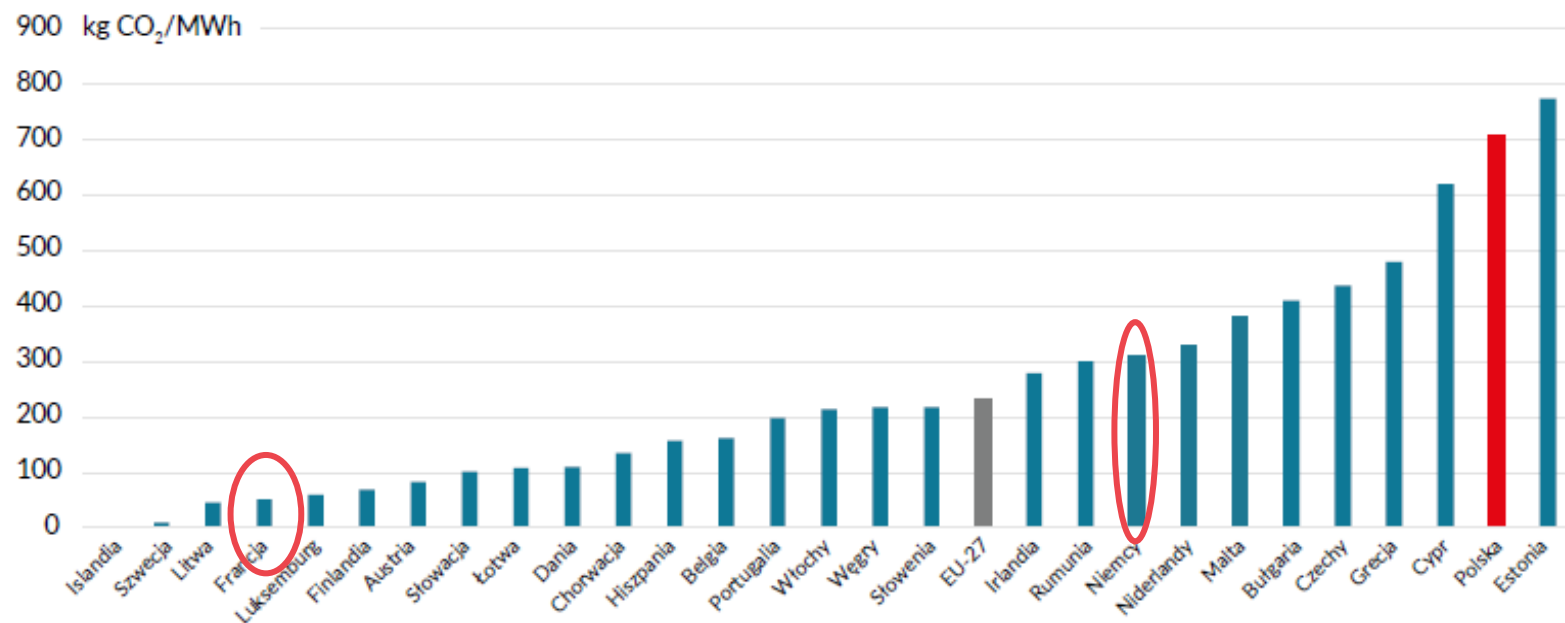
WSPARCIE OBYWATELI ZAGROŻONYCH UBÓSTWEM ENERGETYCZNYM

Do zrobienia:

- nowelizacja “dodatku węglowego” w Senacie → dodatek energetyczny
- uszczegółowienie w drodze dyskusji eksperckich ubóstwa energetycznego,
- przyjęcie długoterminowego rozwiązania prawnego (USTAWA),
- wsparcie samorządów we wdrażaniu USTAWY poprzez dodatkowe środki na jej wdrożenie z budżetu państwa

DALSZEGO OPÓŹNIANIA PROGRAMU ROZWOJU ENERGETYKI ATOMOWEJ – DUŻEJ I MAŁEJ

Emisyjność produkcji energii elektrycznej



NIE
dla

Źródło: Forum Energii
Opracowanie własne na podstawie danych EEA.

DALSZEGO OPÓŹNIANIA PROGRAMU ROZWOJU ENERGETYKI ATOMOWEJ – DUŻEJ I MAŁEJ

1. Po 7 latach projekt jądrowy jest tam, gdzie był w roku 2015
2. Projekt jest nietransparentny i stwarza wrażenie skrojonego pod konkretnego inwestora
3. Pojawiła się realna szansa na komercjalizację projektów jądrowych przez przemysł – SMR'y

NIE
dla

DALSZE OPÓŹNIANIE PROGRAMU ROZWOJU ENERGETYKI ATOMOWEJ – DUŻEJ I MAŁEJ

Do zrobienia:

- Wyznaczenie lidera projektu – konstytucyjnego ministra odpowiedzialnego przed Sejmem
- Przyjęcie przez Sejm harmonogramu projektu jako części uchwały wspierającej budowę
- Określenie zasad finansowania i przyszłej własności EJ – (np. model spółdzielczy wzorowany na fińskim)
- Nowelizacja „specustawy jądrowej” poszerzająca grono potencjalnych inwestorów

W ostatnich 30 latach, mimo różnic politycznych, mieliśmy cele polityczne i strategiczne, które nas łączyły. Tak było w przypadku przystąpienia Polski do NATO czy UE. Dziś potrzebujemy analogicznej jedności politycznej, gdy mówimy o bezpieczeństwie energetycznym państwa. Bezpieczeństwo energetyczne kraju oznacza nie tylko suwerenność państwa, ale również zapewnienie ludziom podstawowego dobra życiowego. Wiemy już, że zima 2022-2023 będzie bardzo ciężka. Jeżeli dziś nie podejmiemy radykalnych zmian w kierunku budowy lepszego i stabilnego systemu zapewniającego bezpieczeństwo energetyczne, to czeka nas katastrofa. Dlatego zaproponowaliśmy zestaw rekomendacji - pozytywnych i negatywnych - by osiągnąć cel, jakim jest bezpieczeństwo energetyczne Polski.

